

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ

ТРЕНДЫ

РАЗРАБОТКИ

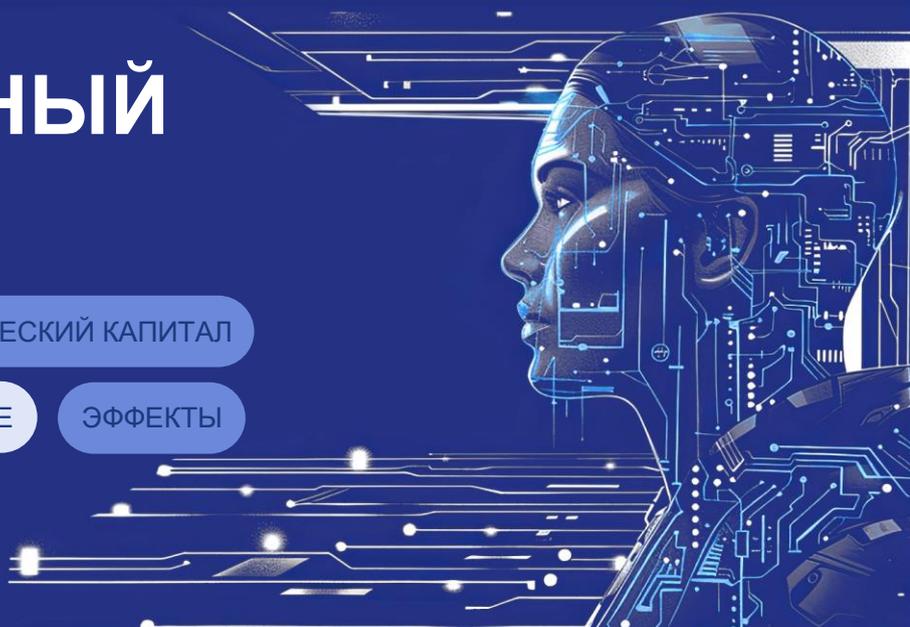
ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ

ИНФРАСТРУКТУРА

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

ЭФФЕКТЫ

№ 8 / 2024



Институт статистических исследований и экономики знаний (ИСИЭЗ) НИУ ВШЭ анализирует вызовы в сфере цифровой безопасности, связанные с применением решений на основе искусственного интеллекта (ИИ), и рассматривает доступные их разработчикам и пользователям методы противодействия кибератакам.

Данный выпуск новой серии информационно-аналитических материалов подготовлен в рамках проекта «Мониторинг технологического развития искусственного интеллекта в Российской Федерации» тематического плана научно-исследовательских работ, предусмотренных Государственным заданием НИУ ВШЭ.

КАК ПОВЫСИТЬ БЕЗОПАСНОСТЬ РАЗРАБОТКИ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИИ?

В последние годы многократно возросла актуальность вопросов безопасности в цифровой среде на фоне общей активизации киберпреступности и появления новых способов воздействия на информационные системы, реализуемого в том числе посредством ИИ-решений.

Справочно: За 2023 г. количество утечек информации ограниченного доступа в мире превысило показатели предыдущего года более чем на 61%. При этом более 47 млрд записей персональных данных были скомпрометированы (стали известны посторонним лицам). Одна из причин роста киберинцидентов – распространение сервисов на основе ИИ. К примеру, в США 75% специалистов по кибербезопасности крупных компаний (численностью более 1 тыс. сотрудников) относят использование персоналом генеративного ИИ к факторам увеличения числа и скорости кибератак.

Согласно результатам обследования 2.5 тыс. организаций 20 отраслей экономики (обрабатывающая промышленность, торговля, финансы и страхование, транспорт и логистика, ИТ-отрасль, телекоммуникации и др.), проведенного ИСИЭЗ НИУ ВШЭ в конце 2023 г., регулирование вопросов информационной безопасности при использовании продуктов и услуг на основе ИИ находится на шестом месте среди стимулов, наиболее значимых для расширения внедрения этого класса технологий. Необходимость повышения требований к кибербезопасности, устанавливающих правила *применения* ИИ-систем, отметила почти каждая четвертая из опрошенных организаций – пользователей подобных решений (более 23%).

При этом в случае *разработки* ИИ аналогичные требования законодательного урегулирования вопросов информационной безопасности фигурируют в ответах лишь 8.6% респондентов. Недостаточная заинтересованность в этом вопросе на этапе разработки может повлечь серьезные последствия и ущерб для компаний, ведь **функция безопасности должна закладываться на каждом этапе создания и использования ИИ-решений и гарантироваться пользователю «по умолчанию»**, наряду с базовым функционалом конкретного продукта. Для этого на каждом из этапов жизненного цикла технологий ИИ могут применяться разные методы (табл. 1).

Таблица 1. Методы противодействия атакам на ИИ-решения на этапах их разработки и использования

МЕТОДЫ:	ЭТАПЫ:  разработка  использование		 Подготовка обучающих данных	 Формирование классификатора	 Обучение ИИ-модели в основе ИИ-решения	  Использование ИИ-решения
Анализ подозрительной активности						
Использование нескольких классификаторов						
Ограничение использования данных с открытых платформ						
Определение алгоритмов безопасного обучения						
Очистка и сравнение данных с исходными						
Очистка обучающей выборки от отравляющих атак						
Применение антивирусного ПО и межсетевое экрана						
Своевременное обновление ОС и ПО						
Состязательное обучение						
Статистический и динамический анализ кода						
Фильтрация входных данных						

ИСИЭЗ НИУ ВШЭ на основе докладов *Kaspersky, Federal Office for Information Security (Germany)*.

Особое внимание разработчики уделяют **обучающим данным** для классификатора машинного обучения, от которого зависит корректное функционирование ИИ-решения. Специалисты по кибербезопасности призывают проводить очистку данных, сравнивать их с исходными, производить переобучение на примерах тренировочных наборов данных, отслеживать нацеленные на порчу обучающей выборки отравляющие атаки (призваны спровоцировать ошибочность дальнейшей работы классификатора). На этапе эксплуатации ИИ-решения применяется фильтрация входных данных, включающая предварительную проверку обрабатываемой информации на предмет наличия в ней вредоносного содержимого. Специалисты по кибербезопасности также рекомендуют на разных этапах разработки и эксплуатации ИИ-решения осуществлять статистический и динамический анализ кода (статистический подразумевает выявление ошибок программы без ее запуска, динамический – при ее выполнении).

Крайне важно при **формировании классификатора** опираться на безопасные алгоритмы, разработанные с учетом специфики отрасли компании и обрабатываемых данных. Один из методов инициирования злоумышленником ошибок нейросети – состязательные атаки (в т.ч. ранее упомянутые отравляющие). Напротив, **состязательное машинное обучение** помогает распознать действия злоумышленника по манипуляции данными с помощью намеренного провоцирования ошибок в поведении нейронной сети.

На всех этапах разработки ИИ-решения рекомендуется **ограничить применение данных с открытых платформ**, а также проводить дополнительную проверку данных от третьих сторон. Согласно некоторым **оценкам**, крупнейшая облачная платформа для размещения проектов и совместной разработки GitHub на начало 2024 г. содержала около **100 тыс.** зараженных репозиториев (хранилищ данных). Основным типом атаки на GitHub является практика подмены репозиториев под схожими именами. В результате пользователи могут по ошибке загрузить с платформы вредоносную версию репозитория вместо заслуживающей доверия исходной и подвергнуться целому ряду неправомерных действий, включая передачу учетных данных для входа в приложения, паролей и других конфиденциальных данных.

Вне зависимости от этапа разработки и использования ИИ-решения базовыми остаются **традиционные средства защиты и правила цифровой гигиены**, в т.ч. использование лицензированного ПО, установка надежных паролей, резервное копирование данных, посещение только проверенных веб-сайтов и др. По мере распространения ИИ интенсивность атак и ущерб от них будут стремительно расти. Это делает особенно важным проведение регулярного мониторинга и повышение уровня цифровой грамотности работников и их корпоративной лояльности.

В России вопросам безопасности в связи с развитием ИИ уделяется все большее внимание. В июле 2024 г. принят [закон](#), содержащий положения об обязательном страховании участниками экспериментального правового режима ответственности за вред, причиненный жизни, имуществу и здоровью граждан вследствие использования технологий ИИ. Ранее в этом году при поддержке Минцифры России был создан [консорциум](#), нацеленный на изучение возможностей по обеспечению безопасности технологий ИИ. Дальнейшая дискуссия вокруг данной тематики должна учитывать отраслевую специфику применения решений на основе ИИ, оценку общих и специфических рисков, их потенциальный ущерб и влияние на субъектов экономической деятельности. Помимо государственных инициатив безопасность ИИ должна стать одним из ключевых приоритетов разработчиков и пользователей, а ее обеспечение – включать технические, организационные, нормативные и социальные инструменты.

■ Авторы: **А. И. Фокина, Ю. В. Туровец**

Данный материал НИУ ВШЭ может быть воспроизведен (скопирован) или распространен в полном объеме только при получении предварительного согласия со стороны НИУ ВШЭ (обращаться issek@hse.ru). Допускается использование частей (фрагментов) материала при указании источника и активной ссылки на интернет-сайт ИСИЭЗ НИУ ВШЭ (issek.hse.ru), а также на авторов материала. Использование материала за пределами допустимых способов и/или указанных условий приведет к нарушению авторских прав.

© НИУ ВШЭ, 2024

Сайт ИСИЭЗ НИУ ВШЭ
issek.hse.ru



канал в Telegram
t.me/iFORA_knows_how



сообщество во «ВКонтакте»
vk.com/issek_hse

