



МОЖЕМ СТАТЬ ЛУЧШЕ!



Гибкость Открытость Лидерство Человекоцентричность

Местные приоритеты или городские стандарты: кто управляет культурой в мегаполисах?

Департамент культуры Москвы управляет структурой более чем из 900 учреждений, расположенных в 125 районах города на территории с площадью более 2,5 тыс. км². Очевидно, что вместе с общим вектором развития культурной среды, который задает Департамент культуры, **работа с учреждениями в мегаполисе должна учитывать особенности их местоположения и отвечать культурным запросам москвичей, проживающих в каждом районе.**

Сегодня **Департамент культуры Москвы совершенствует структуру управления подведомственными организациями**

и предоставляет возможность местному самоуправлению принять участие в формировании повестки объединенных культурных центров и библиотечной инфраструктуры на своей территории.

Исследователи Высшей школы экономики изучили опыт десяти глобальных городов, чтобы найти закономерности или общие подходы к управлению театрами, музеями, библиотеками и культурными центрами в других столичных городах.



Лондон

В практике глобальных городов не выявлено универсальной структуры управления учреждениями культуры, эталона распределения полномочий и ответственности за формирование культурной среды в городском пространстве. В городе может в принципе не быть библиотек городского подчинения, как например, в Лондоне, где управление ими передано районным властям. А знаменитая Британская библиотека подведомственна Министерству культуры, СМИ и спорта Великобритании.



Мадрид

Мадрид больше похож на Москву. Из примерно 500 библиотек, расположенных в 179 муниципалитетах города и провинции Мадрид, треть управляется Министерством культуры Испании, четверть – местными администрациями, остальные – частные, университетские, ведомственные. Городская администрация Мадрида напрямую курирует только 10% мадридских библиотек.



Нью-Йорк

В Нью-Йорке функционируют три основные библиотечные сети: Нью-Йоркская публичная библиотека (92 адреса), Бруклинская публичная библиотека (62 адреса) и Библиотека Куинса (66 адресов). Все три сети – независимые некоммерческие организации.



Различные варианты подведомственности учреждений являются инструментом Департамента культуры для решения управленческих задач и отражают как историческое развитие этой сферы государственного управления, так и цели, которые устанавливаются для учреждений культуры. Если национальным приоритетом является повышение уровня образования граждан, а библиотеки рассматриваются как важный

компонент образовательного процесса, как это происходит в Сеуле, то управление библиотечной деятельностью централизовано на национальном уровне.

Если же в приоритете – удовлетворение культурных запросов местных сообществ, то библиотеки передаются в ведение районным администрациям, как в Лондоне.

Опыт глобальных городов показывает, что вне зависимости от уровня управления учреждением культуры, **решающую роль в формировании культурной повестки и определении стандартов всегда играет Департамент культуры**. Централизованный подход по реализации государственной политики в сфере библиотечно-информационного и культурно-досугового обслуживания населения, а также методическая поддержка учреждений в сочетании с гибкой реакцией местных органов власти на инициативы москвичей по улучшению культурного ландшафта в шаговой доступности обеспечивают гармоничное развитие библиотечных услуг и культурно-досуговых мероприятий в разных районах Москвы с их уникальным набором объектов инфраструктуры. Справедливо ожидать, что Департамент культуры города Москвы продолжит определять вектор развития культурной среды города и задавать высокие стандарты обслуживания во всех подведомственных учреждениях.

Материалы подготовлены на основе исследования ИСИЭЗ НИУ ВШЭ лучших практик мировых мегаполисов в сфере повышения экономической отдачи отрасли культуры

2024 г.

